



Artículo: “Implementación y formación del profesorado de educación primaria en pensamiento computacional: una revisión sistemática”.
Revista RIED

Sección	Nº	Elemento de la lista de control	Lugar donde se informa
TÍTULO			
Título	1	Identifique el informe como una revisión sistemática.	P.1
RESUMEN			
Resumen	2	Consulte la lista de comprobación de resúmenes de PRISMA 2020.	P.1
INTRODUCCIÓN			
Justificación	3	Describa la justificación de la revisión en el contexto de los conocimientos existentes.	Pp. 1-3
Objetivos	4	Proporcione una declaración explícita de los objetivos o preguntas que aborda la revisión.	P.3
MÉTODOS			
Criterios de elegibilidad	5	Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión y cómo se agruparon los estudios para las síntesis.	P.3
Fuentes de información	6	Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otras fuentes buscadas o consultadas para identificar los estudios. Especifique la fecha en que se buscó o consultó por última vez cada fuente.	P.4
Estrategia de búsqueda	7	Presente las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y límites utilizados.	P.4
Proceso de selección	8	Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplía los criterios de inclusión de la revisión, incluido el número de revisores que examinaron cada registro y cada informe recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	P.4-5
Proceso de extracción de datos	9	Especifique los métodos utilizados para recopilar los datos de los informes, incluyendo cuántos revisores recopilaron los datos de cada informe, si trabajaron de forma independiente, cualquier proceso para obtener o confirmar los datos de los investigadores del estudio y, si procede, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	No
Lista de los datos	10a	Enumere y defina todos los resultados para los que se buscaron datos. Especifique si se buscaron todos los resultados compatibles con cada dominio de resultado en cada estudio (por ejemplo, para todas las medidas, puntos temporales, análisis) y, en caso negativo, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopilar.	No
	10b	Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa las suposiciones realizadas sobre cualquier información que falte o sea poco clara.	No
Estudio de evaluación del riesgo de sesgo en los estudios individuales	11	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluyendo detalles de la(s) herramienta(s) utilizada(s), cuántos revisores evaluaron cada estudio y si trabajaron de forma independiente y, si procede, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	P.5 y anexo II
Medidas de efecto	12	Especifique para cada resultado la(s) medida(s) del efecto (por ejemplo, cociente de riesgos, diferencia de medias) utilizada(s) en la síntesis o presentación de los resultados.	No procede
Métodos de síntesis	13a	Describa los procesos utilizados para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis (por ejemplo, la tabulación de las características de la intervención del estudio y la comparación con los grupos previstos para cada síntesis (punto nº 5)).	No procede
	13b	Describa cualquier método necesario para preparar los datos para su presentación o síntesis, como el tratamiento de las estadísticas de	No procede



Artículo: “Implementación y formación del profesorado de educación primaria en pensamiento computacional: una revisión sistemática”.
Revista RIED

Sección	Nº	Elemento de la lista de control	Lugar donde se informa
		resumen que falten o las conversiones de datos.	
	13c	Describa cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de los estudios individuales y las síntesis.	No procede
	13d	Describa los métodos utilizados para sintetizar los resultados y justifique su elección. Si se realizó un metaanálisis, describa el modelo o modelos, el método o métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística y el paquete o paquetes informáticos utilizados.	No
	13e	Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios (por ejemplo, análisis de subgrupos, metarregresión).	No procede
	13f	Describa cualquier análisis de sensibilidad realizado para evaluar la solidez de los resultados sintetizados.	No procede
Evaluación del sesgo en el informe	14	Describa los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo debido a los resultados que faltan en una síntesis (derivados de los sesgos de información).	No
Evaluación de la Certeza de la evidencia	15	Describa los métodos utilizados para evaluar la certeza (o confianza) en el conjunto de pruebas de un resultado.	No procede
RESULTADOS			
Selección de estudios	16a	Describa los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente mediante un diagrama de flujo.	P.5
	16b	Cite los estudios que podrían parecer cumplir los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué lo fueron.	Anexo III
Características del estudio	17	Cite cada estudio incluido y presente sus características.	Pp. 5-6
Riesgo de sesgo en los estudios individuales	18	Presentar evaluaciones del riesgo de sesgo para cada estudio incluido.	Anexo II
Resultados de estudios individuales	19	Para todos los resultados, presente, para cada estudio: (a) estadísticas de resumen para cada grupo (cuando proceda) y (b) una estimación del efecto y su precisión (por ejemplo, intervalo de confianza/creíble), idealmente utilizando tablas o gráficos estructurados.	No procede
Resultados de la síntesis	20a	Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes.	No procede
	20b	Presente los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó metaanálisis, presente para cada uno la estimación resumida y su precisión (por ejemplo, intervalo de confianza/creíble) y las medidas de heterogeneidad estadística. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto.	No procede
	20c	Presente los resultados de todas las investigaciones sobre las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios.	No procede
	20d	Presentar los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la solidez de los resultados sintetizados.	No procede
Sesgos en el informe	21	Presentar evaluaciones del riesgo de sesgo debido a la falta de resultados (derivados de sesgos de información) para cada síntesis evaluada.	No



LISTA DE COMPROBACIÓN PRISMA 2020

Artículo: “Implementación y formación del profesorado de educación primaria en pensamiento computacional: una revisión sistemática”.
Revista RIED

Sección	Nº	Elemento de la lista de control	Lugar donde se informa
Certeza de la evidencia	22	Presentar evaluaciones de certeza (o confianza) en el conjunto de pruebas para cada resultado evaluado.	No
DISCUSIÓN			
Debate	23a	Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias.	12-13
	23b	Discuta cualquier limitación de las pruebas incluidas en la revisión.	14
	23c	Comente las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.	14
	23d	Discuta las implicaciones de los resultados para la práctica, la política y la investigación futura.	12-13
OTRA INFORMACIÓN			
Registro y protocolo	24a	Facilite la información de registro de la revisión, incluido el nombre del registro y el número de registro, o indique que la revisión no estaba registrada.	No
	24b	Indique dónde se puede acceder al protocolo de revisión o declare que no se ha elaborado un protocolo.	No
	24c	Describa y explique cualquier modificación de la información facilitada en el momento de la inscripción o en el protocolo.	No
Financiación	25	Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.	P.14
Conflicto de intereses	26	Declarar cualquier conflicto de intereses de los autores de la revisión.	P.14
Disponibilidad de datos, códigos y otros materiales	27	Informe de cuáles de los siguientes elementos están a disposición del público y dónde pueden encontrarse: plantillas de los formularios de recogida de datos; datos extraídos de los estudios incluidos; datos utilizados para todos los análisis; código analítico; cualquier otro material utilizado en la revisión.	No

De: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para informar sobre revisiones sistemáticas. *BMJ* 2021, 372(71).
<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>